**დანართი**

**ზოგადი განათლების საბაზო და საშუალო საფეხურების ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულების სახელმძღვანელოს/სერიის მაკეტის რეცენზირების წესი**

**მუხლი 1. ზოგადი დებულებები**

1. ეს წესი არეგულირებს ზოგადი განათლების საბაზო და საშუალო საფეხურებისზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულების (შემდგომ – სკოლა) სახელმძღვანელოს/სერიის მაკეტის (შემდგომ – მაკეტი) რეცენზირების წესსა და პროცედურებს.

2. ამ წესში გამოყენებულ ტერმინებს აქვს „ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულების სახელმძღვანელოს/სერიის გრიფირების წესის დამტკიცების შესახებ“ საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის (შემდგომ - მინისტრი) 2017 წლის 16 თებერვლის N28/ნ ბრძანებით (შემდგომ - გრიფირების წესი) განსაზღვრული მნიშვნელობა.

**მუხლი 2. რეცენზენტობის კანდიდატების შერჩევა**

1. რეცენზენტობის, მათ შორის, სარეზერვო (სათადარიგო) კანდიდატების შერჩევასა და მათთან შრომითი ხელშეკრულებების გაფორმებას, საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების სამინისტროსთან (შემდგომ - სამინისტრო) შეთანხმებით, ახორციელებს სსიპ - განათლების მართვის საინფორმაციო სისტემა (შემდგომ - მართვის სისტემა).

2. რეცენზენტობის კანდიდატის მიერ შრომითი ხელშეკრულების გაფორმების შეუძლებლობის (მაგალითად, კანდიდატის უარი, ინტერესთა კონფლიქტის არსებობა და ა.შ.) ან არსებული შრომითი ურთიერთობის გაგრძელების შეუძლებლობის შემთხვევაში, მართვის სისტემა უფლებამოსილია რეცენზენტობის კანდიდატი/რეცენზენტი ჩაანაცვლოს ახალი კანდიდატით სარეზერვო (სათადარიგო) სიიდან.

**მუხლი 3. რეცენზენტთა საგნობრივი ჯგუფი**

1. მაკეტის რეცენზირებას, ამ წესისა და გრიფირების წესის შესაბამისად, ახორციელებს რეცენზენტი/რეცენზენტთა საგნობრივი ჯგუფი, რომლის შემადგენლობას, მართვის სისტემის მიერ წარმოდგენილი რეცენზენტობის კანდიდატურების საფუძველზე სარეზერვო სიასთან ერთად განსაზღვრავს მინისტრი ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტით.

2. რეცენზენტთა საგნობრივი ჯგუფი, რომელიც განახორციელებს შინაარსობრივ რეცენზირებას, შეიძლება შედგებოდეს:

ა) ეროვნული სასწავლო გეგმით გათვალისწინებული საგნის სტანდარტის შემუშავებაში გამოცდილების მქონე პირისგან/ეროვნული სასწავლო გეგმის ექსპერტისგან;

ბ) მასწავლებლისგან;

გ) დარგის მეცნიერისგან;

დ) ფილოლოგისგან (ქართული ენის);

ე) ფსიქოლოგისაგან;

ვ) სხვა სპეციალისტისგან.

3. ტექნიკურ რეცენზირებას ახორციელებს შესაბამისი კომპეტენციის მქონე სპეციალისტი - რეცენზენტი/რეცენზენტთა საგნობრივი ჯგუფი.

4. იმ შემთხვევაში, თუ ამ მუხლის მე-2 და მე-3 პუნქტებით გათვალისწინებული რეცენზენტი/რეცენზენტთა საგნობრივ ჯგუფში შემავალი რეცენზენტი მართვის სისტემის მიერ განსაზღვრულ დროში ვერ უზრუნველყოფს მისთვის გადაცემული სახელმძღვანელოს/სერიის ყველა ალტერნატიული მაკეტის რეცენზირებას, მართვის სისტემა უფლებამოსილია შრომითი ხელშეკრულება გაუფორმოს ამ მუხლის მე-2 და მე-3 პუნქტებით გათვალისწინებული კატეგორიის ერთზე მეტ რეცენზენტობის კანდიდატს სარეზერვო (სათადარიგო) სიიდან ან რეცენზენტს - შესაბამისი რეცენზენტთა საგნობრივი ჯგუფიდან.

5. რეცენზენტთა საგნობრივ ჯგუფს თავმჯდომარეობს მინისტრის მიერ განსაზღვრული რეცენზენტი ამავე რეცენზენტთა საგნობრივი ჯგუფიდან.

6. რეცენზენტთა საგნობრივ ჯგუფს გრიფირების წესთან და რეცენზირების წესთან მიმართებით, კოორდინირებას უწევს რეცენზენტთა საგნობრივი ჯგუფის თავმჯდომარე.

7. რეცენზენტის/რეცენზენტთა საგნობრივი ჯგუფის წევრთა საქმიანობის ზედამხედველობას და კოორდინაციას ახორციელებს სამინისტრო და მართვის სისტემა.

8. რეცენზენტის ვინაობა, გარდა გადაწყვეტილების მიღების პროცესში უშუალოდ მონაწილე სამინისტროს/სამინისტროს სისტემის თანამშრომლებისა, ყველასათვის კონფიდენციალურია ამ წესით დადგენილი ვადის განმავლობაში. პირი, რომლისთვისაც აღნიშნული ინფორმაცია ცნობილი გახდა ამ ვადაში ვალდებულია არ გაახმაუროს ან არ გამოიყენოს ეს ინფორმაცია გრიფირების მიზნების საწინააღმდეგოდ. იმ შემთხვევაში, თუ განმცხადებლის მიერ შინაარსობრივი ან/და ტექნიკური რეცენზირების I ეტაპზე ცნობილი გახდა მის მიერ წარმოდგენილი სახელმძღვანელოს/სერიის რეცენზენტის ვინაობა, ვალდებულია განაცხადოს აღნიშნულის შესახებ. ასეთ შემთხვევაში მინისტრი უფლებამოსილია მიიღოს ერთ-ერთი შემდეგი გადაწყვეტილება:

ა) რეცენზენტის აცილება – რა დროსაც სახელმძღვანელოს/სერიის მაკეტი რეცენზირებისთვის გადაეცემა სხვა რეცენზენტს;

ბ) რეცენზიის გაუქმება – იმ შემთხვევაში, თუ სახელმძღვანელოს/სერიის მაკეტის განმეორებითი რეცენზირება სხვა რეცენზენტის მიერ ვერ განხორციელდება დროის უკმარისობის გამო.

**მუხლი 4. გრიფირების ადმინისტრირების ელექტრონული სისტემა**

1. რეცენზირების პროცესი წარმოებს ელექტრონულად, გრიფირების ადმინისტრირების ელექტრონული სისტემის - https://grifireba.emis.ge (შემდგომ - ელექტრონული სისტემა) გამოყენებით.

2. რეცენზენტის ელექტრონულ სისტემასთან მომხმარებლის წვდომას უზრუნველყოფს მართვის სისტემა.

**მუხლი 5. რეცენზირება**

1. მაკეტის რეცენზირება მოიცავს შინაარსობრივ და ტექნიკურ რეცენზირებას.

2. რეცენზირების პროცესი მიმდინარეობს გრიფირების წესის, წინამდებარე წესის, რეცენზენტებსა და მართვის სისტემას შორის გაფორმებული ხელშეკრულების პირობებისა და სამუშაოს შესრულებასთან დაკავშირებით სამინისტროსა და მართვის სისტემის მიერ გაცემული ინსტრუქციებისა და დადგენილი ვადების შესაბამისად.

3. რეცენზირებას ახორციელებს რეცენზენტთა საგნობრივი ჯგუფის თითოეული რეცენზენტი ინდივიდუალურად, საკუთარი კომპეტენციის საფუძველზე, რეცენზენტთა საგნობრივი ჯგუფის დანარჩენ წევრებთან კონსულტაციების გარეშე. რეცენზენტი ვალდებულია სამუშაო შეასრულოს მიუკერძოებლობისა და კეთილსინდისიერების პრინციპების დაცვით.

4. რეცენზენტი რეცენზირებას ახორციელებს მართვის სისტემის მიერ მიცემული ინსტრუქციებისა და დადგენილი ვადების შესაბამისად, ელექტრონულ სისტემაში თავისი მომხმარებლის (User) და პაროლის გამოყენებით.

**მუხლი 6. შინაარსობრივი რეცენზირება**

1. შინაარსობრივი რეცენზირება გულისხმობს ორ ეტაპს:

ა) I ეტაპი – ძირითადი რეცენზირება, რომლის დროსაც დგინდება სახელმძღვანელოს/სერიის მაკეტის შესაბამისობა „ზოგადი განათლების საბაზო და საშუალო საფეხურების სახელმძღვანელოს/სერიის მაკეტის რეცენზირების შინაარსობრივი და ტექნიკური კრიტერიუმების დამტკიცების თაობაზე“ მინისტრის 2018 წლის 31 დეკემბრის N768 ბრძანების N1, N3 და N4 დანართებით დამტკიცებულ ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის/საგნ(ებ)ის შინაარსობრივ კრიტერიუმებთან (შემდგომ - შინაარსობრივი კრიტერიუმები).

ბ) II ეტაპი – სახელმძღვანელოს დახვეწა-გაუმჯობესება, რა დროსაც მიმდინარეობს I ეტაპზე მიღებული რეკომენდაციის (დასაბუთების თანმხლებით) განხილვა განმცხადებელს/ავტორს/ავტორთა ჯგუფსა და შინაარსობრივ რეცენზენტთა საგნობრივ ჯგუფს შორის, გაცემული რეკომენდაციის (დასაბუთების თანმხლებით) გაუქმება/სხვაგვარი ფორმულირება, სახელმძღვანელოს მაკეტის ცვლილება, განხორციელებული ცვლილების გაცემულ რეკომენდაციასთან ავთენტურობის შემოწმება და სახელმძღვანელოს/სერიის მაკეტის საბოლოო შეფასება. აღნიშნული ეტაპის გავლას არ საჭიროებს სახელმძღვანელოს/სერიის მაკეტი იმ შემთხვევაში, თუ შინაარსობრივი რეცენზირების I ეტაპზე სახელმძღვანელოს/სერიის მაკეტმა მიიღო მაქსიმალური ჯამური ქულა – 100% და „სრულად აკმაყოფილებს“ ყველა იმ კრიტერიუმს/მოთხოვნას, რომლის მიმართ გამოიყენება სიტყვიერი შეფასება.

2. რეცენზენტი, ფუნქციური დატვირთვის გათვალისწინებით, შინაარსობრივი რეცენზირებისას იყენებს ამ წესის N1, N2 და N3 დანართებში განსაზღვრულ შესაბამის კრიტერიუმთა ნაკრებს ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის/საგნ(ებ)ის შინაარსობრივი კრიტერიუმების გათალისწინებით.

3. რეცენზენტი ვალდებულია:

ა) საბაზო საფეხურის სახელმძღვანელოს/სერიის მაკეტის შეფასებისას:

ა.ა) შინაარსობრივი კრიტერიუმების დანართი N1-ის 2.1.1, 2.1.2, 2.1.3 და 2.1.4 შინაარსობრივ კრიტერიუმში მაკეტს მიანიჭოს 1-10 ქულა, შემდეგი მნიშვნელობით: 1-2 ქულა - „ვერ აკმაყოფილებს“; 3-4 ქულა - „ნაწილობრივ აკმაყოფილებს“; 5-6 ქულა - „საშუალოდ აკმაყოფილებს“; 7-8 ქულა - „უმეტესად აკმაყოფილებს“; 9-10 ქულა - „სრულად აკმაყოფილებს“. რეცენზენტი აღნიშნულ კრიტერიუმებში შეფასებას ახორციელებს „ეროვნული სასწავლო გეგმის დამტკიცების შესახებ“ საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2016 წლის 18 მაისის №40/ნ ბრძანებით დამტკიცებული ეროვნული სასწავლო გეგმის (შემდგომ − ეროვნული სასწავლო გეგმა) შესაბამისი საგნის სტანდარტით განსაზღვრული და აღნიშნული სტანდარტის შესაბამისად სახელმძღვანელოში წარმოდგენილი თითოეული სამიზნე ცნებისთვის ცალ-ცალკე;

ა.ბ) შინაარსობრივი კრიტერიუმების დანართი N1-ის 1.1, 3.1, 4.1, 5.1, 6.1, 6.2, 6.3, 6.4, 6.5, 6.6, 7.1, 8.1 და 9.1 შინაარსობრივ კრიტერიუმში განახორციელოს სიტყვიერი შეფასება - „სრულად აკმაყოფილებს“, „არ აკმაყოფილებს“ ან „ნაწილობრივ აკმაყოფილებს“;

ა.გ) იმ შემთხვევაში, თუ სახელმძღვანელოში წარმოდგენილი სამიზნე ცნება/ცნებები შინაარსობრივად განსხვავებულია ან და მათი რაოდენობა ნაკლებია ეროვნული სასწავლო გეგმის შესაბამისი საგნის სტანდარტით განსაზღვრულ სამიზნე ცნებების რაოდენობაზე, შესაბამისი ცნების მიმართ შინაარსობრივი კრიტერიუმების დანართი N1-ის 2.1.1, 2.1.2, 2.1.3 და 2.1.4 შინაარსობრივ კრიტერიუმს მიანიჭოს 1 ქულა, ხოლო იმ შემთხვევაში, თუ სახელმძღვანელოში წარმოდგენილი სამიზნე ცნებების რაოდენობა მეტია ეროვნული სასწავლო გეგმის შესაბამისი საგნის სტანდარტით განსაზღვრულ სამიზნე ცნებების რაოდენობაზე, არ განახორციელოს განსხვავებული ცნებების შეფასება ამ ქვეპუნქტით გათვალისწინებულ კრიტერიუმებში.

ბ) საშუალო საფეხურის, გარდა სამოქალაქო განათლების, მუსიკის და სახვითი და გამოყენებითი ხელოვნების საგნების, სახელმძღვანელოს/სერიის მაკეტის შეფასებისას:

ბ.ა) შინაარსობრივი კრიტერიუმების დანართი N3-ის 2.1.1, 2.1.2 და 2.1.3 შინაარსობრივ კრიტერიუმში მაკეტს მიანიჭოს 1-10 ქულა, შემდეგი მნიშვნელობით: 1-2 ქულა - „ვერ აკმაყოფილებს“; 3-4 ქულა - „ნაწილობრივ აკმაყოფილებს“; 5-6 ქულა - „საშუალოდ აკმაყოფილებს“; 7-8 ქულა - „უმეტესად აკმაყოფილებს“; 9-10 ქულა - „სრულად აკმაყოფილებს“. რეცენზენტი აღნიშნულ კრიტერიუმებში შეფასებას ახორციელებს ეროვნული სასწავლო გეგმის შესაბამისი საგნის სტანდარტით განსაზღვრული და აღნიშნული სტანდარტის შესაბამისად სახელმძღვანელოში წარმოდგენილი თითოეული სამიზნე ცნებისთვის ცალ-ცალკე;

ბ.ბ) შინაარსობრივი კრიტერიუმების დანართი N3-ის 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 3.1, 4.1, 5.1, 6.1, 6.2, 6.3, 6.4, 6.5, 6.6, 7.1, 8.1 და 9.1 შინაარსობრივ კრიტერიუმში განახორციელოს სიტყვიერი შეფასება - „სრულად აკმაყოფილებს“, „არ აკმაყოფილებს“ ან „ნაწილობრივ აკმაყოფილებს“;

ბ.გ) იმ შემთხვევაში, თუ სახელმძღვანელოში წარმოდგენილი სამიზნე ცნება/ცნებები შინაარსობრივად განსხვავებულია ან და მათი რაოდენობა ნაკლებია ეროვნული სასწავლო გეგმის შესაბამისი საგნის სტანდარტით განსაზღვრულ სამიზნე ცნებების რაოდენობაზე, შესაბამისი ცნების მიმართ შინაარსობრივი კრიტერიუმების დანართი N3-ის 2.1.1, 2.1.2 და 2.1.3 შინაარსობრივ კრიტერიუმს მიანიჭოს 1 ქულა, ხოლო იმ შემთხვევაში, თუ სახელმძღვანელოში წარმოდგენილი სამიზნე ცნებების რაოდენობა მეტია ეროვნული სასწავლო გეგმის შესაბამისი საგნის სტანდარტით განსაზღვრულ სამიზნე ცნებების რაოდენობაზე, არ განახორციელოს განსხვავებული ცნებების შეფასება ამ ქვეპუნქტით გათვალისწინებულ კრიტერიუმებში.

გ) საშუალო საფეხურის სამოქალაქო განათლების, მუსიკისა და სახვითი და გამოყენებითი ხელოვნების საგნების სახელმძღვანელოს/სერიის მაკეტის შეფასებისას:

გ.ა) შინაარსობრივი კრიტერიუმების დანართი N4-ის 2.1 შინაარსობრივ კრიტერიუმში მაკეტს მიანიჭოს 1-10 ქულა, შემდეგი მნიშვნელობით: 1-2 ქულა - „ვერ აკმაყოფილებს“; 3-4 ქულა - „ნაწილობრივ აკმაყოფილებს“; 5-6 ქულა - „საშუალოდ აკმაყოფილებს“; 7-8 ქულა - „უმეტესად აკმაყოფილებს“; 9-10 ქულა - „სრულად აკმაყოფილებს“. რეცენზენტი აღნიშნულ კრიტერიუმში შეფასებას ახორციელებს ეროვნული სასწავლო გეგმის შესაბამისი საგნის სტანდარტით განსაზღვრული და აღნიშნული სტანდარტის შესაბამისად სახელმძღვანელოში წარმოდგენილი თითოეული სამიზნე ცნებისთვის ცალ-ცალკე;

გ.ბ) შინაარსობრივი კრიტერიუმების დანართი N4-ის 1.1, 1.2, 3.1, 4.1, 5.1, 6.1, 6.2, 6.3, 6.4, 6.5, 6.6, 7.1 და 8.1 შინაარსობრივ კრიტერიუმში განახორციელოს სიტყვიერი შეფასება - „სრულად აკმაყოფილებს“, „არ აკმაყოფილებს“ ან „ნაწილობრივ აკმაყოფილებს“;

გ.გ) იმ შემთხვევაში, თუ სახელმძღვანელოში წარმოდგენილი სამიზნე ცნება/ცნებები შინაარსობრივად განსხვავებულია ან და მათი რაოდენობა ნაკლებია ეროვნული სასწავლო გეგმის შესაბამისი საგნის სტანდარტით განსაზღვრულ სამიზნე ცნებების რაოდენობაზე, შესაბამისი ცნების მიმართ შინაარსობრივი კრიტერიუმების დანართი N4-ის 2.1 შინაარსობრივ კრიტერიუმს მიანიჭოს 1 ქულა, ხოლო იმ შემთხვევაში, თუ სახელმძღვანელოში წარმოდგენილი სამიზნე ცნებების რაოდენობა მეტია ეროვნული სასწავლო გეგმის შესაბამისი საგნის სტანდარტით განსაზღვრულ სამიზნე ცნებების რაოდენობაზე, არ განახორციელოს განსხვავებული ცნებების შეფასება ამ ქვეპუნქტით გათვალისწინებულ კრიტერიუმში.

4. სახელმძღვანელოს/სერიის მაკეტი (სერიის შემთხვევაში – სერიაში შემავალი თითოეული კლასის მაკეტი) შინაარსობრივი რეცენზირების II ეტაპზე გადადის იმ შემთხვევაში, თუ სახელმძღვანელოს მაკეტმა (სერიის შემთხვევაში – სერიაში შემავალი თითოეული კლასის მაკეტმა) გადალახა შინაარსობრივი კრიტერიუმებისთვის (ცალკე მაკეტისთვის და ცალკე სერიისთვის) დადგენილი მაქსიმალური ჯამური ქულების 90%-იანი ზღვარი (ბარიერი) და „ნაწილობრივ აკმაყოფილებს“ ან/და „სრულად აკმაყოფილებს“ თითოეულ იმ კრიტერიუმს/მოთხოვნას, რომლის მიმართ გამოიყენება სიტყვიერი შეფასება.

5. შინაარსობრივი რეცენზირების II ეტაპზე, განმცხადებელი/ავტორი/ავტორთა ჯგუფი ვალდებულია, ითანამშრომლოს შესაბამის რეცენზენტთან/რეცენზენტთა საგნობრივ ჯგუფთან და მათ მიერ განსაზღვრულ ვადაში განახორციელოს სახელმძღვანელოს/სერიის მაკეტის შესაბამისი ცვლილება (შინაარსობრივი, ტექნიკური), თუკი აღნიშნულზე პირდაპირ რეკომენდაციას შეიცავს რეცენზია. აღნიშნული ვალდებულების შეუსრულებლობის შემთხვევაში, სახელმძღვანელოს/სერიის მაკეტი აღარ განიხილება გრიფირების შემდეგ ეტაპზე.

**მუხლი 7. ტექნიკური რეცენზირება**

1. ტექნიკური რეცენზირება გულისხმობს ორ ეტაპს:

ა) I ეტაპი – ძირითადი რეცენზირება, რა დროსაც ხორციელდება სახელმძღვანელოს/სერიის (მოსწავლის წიგნი, მოსწავლის წიგნის დანართი, მოსწავლის რვეული) მაკეტის შესაბამისობის დადგენა „ზოგადი განათლების საბაზო და საშუალო საფეხურების სახელმძღვანელოს/სერიის მაკეტის რეცენზირების შინაარსობრივი და ტექნიკური კრიტერიუმების დამტკიცების თაობაზე“ მინისტრის 2018 წლის 31 დეკემბრის N768 ბრძანების N2 და N5 დანართებით დამტკიცებულ ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის სახელმძღვანელოს/სერიის მაკეტის რეცენზირების ტექნიკურ კრიტერიუმებთან (შემდგომ - ტექნიკური კრიტერიუმები) მიმართებით. უცხოურ ენაზე შედგენილი მაკეტის ტექნიკური რეცენზირებისას გამოიყენება ტექნიკური კრიტერიუმების დანართი N2 და N5-ის მხოლოდ პირველი, მე-6, 8.2, 8.3, მე-9 და მე-10 მოთხოვნები/კრიტერიუმები.

ბ) II ეტაპი – შეუსაბამობის გამოსწორება (არსებობის შემთხვევაში), რა დროსაც მიმდინარეობს I ეტაპზე გაცემული დასაბუთების/მითითების განხილვა ავტორს/ავტორთა ჯგუფსა და ტექნიკურ რეცენზენტს/რეცენზენტთა საგნობრივ ჯგუფს შორის, გაცემული დასაბუთების/მითითების გაუქმება/სხვაგვარი ფორმულირება, სახელმძღვანელოს მაკეტის ცვლილება, განხორციელებული ცვლილების გაცემულ მითითებასთან ავთენტურობის შემოწმება და სახელმძღვანელოს/სერიის მაკეტის საბოლოო შეფასება. აღნიშნული ეტაპის გავლას არ საჭიროებს სახელმძღვანელოს/სერიის მაკეტი იმ შემთხვევაში, თუ I ეტაპზე ტექნიკური რეცენზენტის/რეცენზენტთა საგნობრივი ჯგუფის მიერ დადგენილია რომ „სრულად აკმაყოფილებს“ ყველა ტექნიკურ კრიტერიუმს.

2. ტექნიკური რეცენზირება შეეხება მხოლოდ შინაარსობრივი რეცენზირების II ეტაპზე გადასულ სახელმძღვანელოს/სერიის მაკეტს, ასევე, იმ სახელმძღვანელოს/სერიის მაკეტს რომელმაც შინაარსობრივი რეცენიზრების I ეტაპზე მიიღო მაქსიმალური ჯამური ქულა - 100% და „სრულად აკმაყოფილებს“ ყველა იმ კრიტერიუმს/მოთხოვნას, რომლის მიმართ გამოიყენება სიტყვიერი შეფასება.

3. ტექნიკური რეცენზირებისას მაკეტის შესაბამისობა ტექნიკური კრიტერიუმების თითოეულ მოთხოვნასთან/კრიტერიუმთან გამოიხატება „სრულად აკმაყოფილებს“, „არ აკმაყოფილებს“ ან „ნაწილობრივ აკმაყოფიელბს“ შეფასებით.

4. ტექნიკური რეცენზირების II ეტაპზე, განმცხადებელი/ავტორი/ავტორთა ჯგუფი ვალდებულია, ითანამშრომლოს შესაბამის რეცენზენტთან/რეცენზენტთა საგნობრივ ჯგუფთან და მათ მიერ განსაზღვრულ ვადაში განახორციელოს სახელმძღვანელოს/სერიის მაკეტის შესაბამისი ცვლილება (შინაარსობრივი, ტექნიკური), თუკი აღნიშნულზე პირდაპირ მითითებას შეიცავს რეცენზია. აღნიშნული ვალდებულების შეუსრულებლობის შემთხვევაში, სახელმძღვანელოს/სერიის მაკეტი აღარ განიხილება გრიფირების შემდეგ ეტაპზე.

5. ტექნიკური რეცენზირება ჩაითვლება დაძლეულად, თუ:

ა) მაკეტი (სერიის შემთხვევაში - სერიაში შემავალი თითოეული კლასის მაკეტი) „სრულად აკმაყოფილებს“ ყველა ტექნიკურ კრიტერიუმს (მოთხოვნას).

ბ) რეცენზენტის/რეცენზენტთა საგნობრივი ჯგუფის მიერ მიღებულია გადაწყვეტილება მაკეტში განხორციელებული ცვლილების ავთენტურობის დადგენის შესახებ გაცემულ მითითებასთან მიმართებით (არსებობის შემთხვევაში).

**მუხლი 8. შეფასების დასაბუთება/განმარტება**

1. გარდა ქულობრივი და სიტყვიერი შეფასებისა რეცენზენტთა საგნობრივი ჯგუფის თითოეული რეცენზენტი ვალდებულია, შესაბამის გრაფაში დაასაბუთოს/განმარტოს მის მიერ განხორციელებული შეფასება, კერძოდ:

ა) 1-9 ქულის მინიჭების ან „ნაწილობრივ აკმაყოფილებს“ ან „არ აკმაყოფილებს“ შეფასების შემთხვევაში, რეცენზენტი ვალდებულია, დასაბუთებაში განმარტოს შეფასების საფუძველი და მოიყვანოს კონკრეტული მაგალითები/ადგილები მაკეტიდან;

ბ) 10 ქულის მინიჭების ან „სრულად აკმაყოფილებს“ შეფასების შემთხვევაში, რეცენზენტი ვალდებულია, დასაბუთებაში მიუთითოს კონკრეტული ძლიერი მხარეები.

1. იმ შემთხვევაში თუ რეცენზენტმა რეცენზირებისას დაადგინა, რომ ერთ მაკეტში ფიქსირდება ერთგვაროვანი ხასიათისა და კატეგორიის (მაგ. რედაქციული შეცდომები) ამ მუხლის პირველ პუნქტში აღნიშნული ერთგვაროვანი მაგალითების/ადგილების 5-ზე მეტი შემთხვევა, რეცენზენტი უფლებამოსილია არ ჩამოთვალოს ისინი (5-ზე მეტი) ამომწურავად, თუმცა აღნიშნოს ასეთის განმეორებადობის შესახებ მაკეტის დანარჩენ ნაწილებში.
2. რეცენზენტთა საგნობრივი ჯგუფი ვალდებულია, შეხვედრის ფორმატში განიხილოს რეცენზენტთა საგნობრივი ჯგუფის რეცენზიის დასაბუთება/განმარტება ან/და იმსჯელოს მისი ურთიერთშეჯერებისა და რედაქციულად ჩამოყალიბების საკითხზე. რეცენზენტთა საგნობრივი ჯგუფის თავმჯდომარე უფლებამოსილია, რეცენზენტთა საგნობრივი ჯგუფის წევრს მოსთხოვოს მის მიერ ინდივიდუალურად განხორციელებული შეფასების მიზანშეწონილობის დასაბუთება.

**მუხლი 9. მაკეტზე რეკომენდაციის/მითითების გაცემა**

1. რეცენზენტი ვალდებულია:

ა) ქულობრივი შეფასებისას, თითოეული სამიზნე ცნებასთან მიმართებით შინაარსობრივი კრიტერიუმების დანართი N1, N3 და N4-ის 2.1 შინაარსობრივ კრიტერიუმში გასცეს რეკომენდაცია თუ მაკეტი შეფასებულია 6-დან -10-მდე ქულით;

ბ) სიტყვიერი შეფასებისას (გარდა შინაარსობრივი კრიტერიუმების დანართი N1, N3 და N4-ის მე-7 შინაარსობრივი კრიტერიუმისა) გასცეს რეკომენდაცია (შინაარსობრივი რეცენზირებისას) ან მითითება (ტექნიკური რეცენზირებისას) იმ შემთხვევაში, თუ მაკეტი შესაბამის კრიტერიუმში/მოთხოვნაში შეფასებულია, როგორც „ნაწილობრივ აკმაყოფილებს“ (სიტყვიერი შეფასებისას).

2. რეცენზენტთა საგნობრივი ჯგუფი ვალდებულია კონკრეტული კრიტერიუმის/მოთხოვნის (გარდა შინაარსობრივი კრიტერიუმების დანართი N1, N3 და N4-ის მე-7 შინაარსობრივი კრიტერიუმისა) ფარგლებში, გასცეს რეკომენდაცია (შინაარსობრივი რეცენზირებისას) ან მითითება (ტექნიკური რეცენზირებისას) იმ შემთხვევაში, თუ სახეზეა შემდეგი გარემოებების ერთობლიობა:

ა) რეკომენდაცია/მითითება გამიზნულია მაკეტის შინაარსობრივი ან ტექნიკური დახვეწისკენ;

ბ) ქულობრივი შეფასებისას, იმ შემთხვევაში, თუ თითოეული რეცენზენტის მიერ დანართი N1, N3 და N4-ის 2.1 შინაარსობრივ კრიტერიუმში (მაკეტის მიმართ) განხორციელებულ შეფასებათა საშუალო არითმეტიკული, დამრგვალების გარეშე შეადგენს 6-დან 10-მდე ქულას. სიტყვიერი შეფასებისას თუ მაკეტი შესაბამის კრიტერიუმში/მოთხოვნაში შეფასებულია, როგორც „ნაწილობრივ აკმაყოფილებს“;

გ) რეკომენდაცია/მითითება შეეხება ისეთ საკითხს ან საკითხებს, რომელთა გათვალისწინება მაკეტში (კონკრეტულ ადგილას, გვერდზე ან გარეკანზე) გამოიწვევს ლოკალურ და შესაბამისი კრიტერიუმით/მოთხოვნით გაზომვად/შემოწმებად შედეგს.

3. რეცენზენტთა საგნობრივი ჯგუფი ვალდებულია, შეხვედრის ფორმატში განიხილოს რეცენზენტთა საგნობრივი ჯგუფის რეკომენდაციები ან/და იმსჯელოს მათი ურთიერთშეჯერებისა და რედაქციულად ჩამოყალიბების საკითხზე. რეკომენდაციების ურთიერთშეჯერება და რედაქციულად ჩამოყალიბება ხდება რეცენზენტთა საგნობრივი ჯგუფის დამსწრე რეცენზენტთა ხმათა უმრავლესობით, ხმების თანაბრად გაყოფის შემთხვევაში გადამწყვეტია რეცენზენტთა საგნობრივი ჯგუფის თავმჯდომარის ხმა. რეცენზენტი (გარდა რეცენზენტთა საგნობრივი ჯგუფის თავმჯდომარისა) უფლებამოსილია არ დაესწროს ან მონაწილეობა არ მიიღოს რეცენზენტთა საგნობრივი ჯგუფის რეკომენდაციების ურთიერთშეჯერებისა და რედაქციულად ჩამოყალიბების საკითხის განხილვასა და წილისყრაში, თუ არ წარმოადგენს შესაბამისი კრიტერიუმის შემფასებელ რეცენზენტს. იმ შემთხვევაში, თუ შეხვედრას საპატიო მიზეზით ვერ დაესწრება შესაბამისი კრიტერიუმის შემფასებელი რეცენზენტი, რეცენზენტთა საგნობრივი ჯგუფი ვალდებულია იმსჯელოს და განიხილოს მის მიერ გაცემული რეკომენდაცია.

4. რეცენზენტთა საგნობრივი ჯგუფის შეხვედრამდე რეკომენდაცია/მითითება (შეფასების გარეშე) ხელმისაწვდომია ამავე რეცენზენტთა საგნობრივი ჯგუფის დანარჩენი წევრებისათვის, რეცენზენტთა ვინაობის კონფიდენციალურობის დაცვით. რეცენზენტების ინიდივიდუალური შეფასებებისა და მათი ვინაობის კონფიდენციალურობა არ ვრცელდება რეცენზენტთა საგნობრივი ჯგუფის თავმჯდომარეზე. რეცენზენტთა საგნობრივი ჯგუფის თითოეული რეცენზენტი ვალდებულია გაეცნოს გამოთქმულ რეკომენდაციებს/მითითებებს და დაეთანხმოს ან არ დაეთანხმოს მათ.

5. სახელმძღვანელოს/სერიის მაკეტის მიმართ რეკომენდაცია/მითითება შეიძლება გაიცეს მხოლოდ ერთხელ.

6. რეცენზირების II ეტაპის მიმდინარეობისას, რეცენზენტთა საგნობრივი ჯგუფის მიერ I ეტაპზე მიღებული რეკომენდაციის (დასაბუთების თანმხლებით) გაუქმებისა და/ან სხვაგვარი ფორმულირების შესახებ გადაწყვეტილება მიიღება რეცენზენტთა ხმათა უმრავლესობით, ხმათა გაყოფის შემთხვევაში გადამწყვეტია რეცენზენტთა საგნობრივი ჯგუფის თავმჯდომარის ხმა. რეცენზენტთა საგნობრივი ჯგუფის მიერ I ეტაპზე მიღებული რეკომენდაციის გაუქმება იწვევს შეფასების შესაბამის ავტომატურ ცვლილებას თითოეული შემფასებელი რეცენზენტის ჭრილში.

**მუხლი 10. სახელმძღვანელოს/სერიის მაკეტის საჯარო განხილვა**

1. სახელმძღვანელოს/სერიის მაკეტი (ანონიმური ეგზემპლარი), მინისტრის მიერ დადგენილი ვადით ქვეყნდება საჯარო განხილვისათვის.
2. ნებისმიერი დაინტერესებული პირი უფლებამოსილია სახელმძღვანელოს/სერიის მაკეტზე (ანონიმურ ეგზემპლარზე) საკუთარი შენიშვნა ან/და მოსაზრება დააფიქსიროს ელექტრონულად.
3. შენიშვნა/მოსაზრებების წარდგენისას დაინტერესებულმა პირმა უნდა აარჩიოს ქვემოთ ჩამოთვლილი თემა/თემები და გააკეთოს შესაბამისი დასაბუთება:

ა) შინაარსობრივი ხარვეზი;

ბ) ენობრივი გაუმართაობა;

გ) სამართლებრივ და ეთიკურ ნორმებთან შეუსაბამობა;

დ) სხვა შენიშვნა/მოსაზრება.

1. სახელმძღვანელოს/სერიის მაკეტის საჯარო განხილვის შედეგები (მიღებული შენიშვნა/მოსაზრებები) თანაბრად ხელმისაწვდომია განმცხადებლისა და შინაარსობრივი რეცენზიის განმახორციელებელი რეცენზენტთა საგნობრივი ჯგუფისათვის.
2. რეცენზენტთა საგნობრივი ჯგუფი ეცნობა შესაბამის მაკეტზე საჯარო განხილვის შედეგებს (შენიშვნებს და/ან მოსაზრებებს), უფლებამოსილია გაიზიაროს ან არ გაიზიაროს საჯარო განხილვისას გამოთქმული შენიშვნები ან/და მოსაზრებები და ამის საფუძველზე გასცეს/გააუქმოს/დააკორექტიროს შესაბამისი შეფასება/დასაბუთება/რეკომენდაცია.
3. საჯარო განხილვის შედეგების გაზიარების შესახებ რეკომენდაცია მიიღება შესაბამისი რეცენზენტთა საგნობრივი ჯგუფის დამსწრე რეცენზენტთა ხმათა უმრავლესობით, თუკი რეცენზენტთა საგნობრივი ჯგუფი მიიჩნევს, რომ მაკეტზე გამოთქმული შენიშვნა ან/და მოსაზრება მიმართულია მაკეტის გაუმჯობესებაზე, საკმარისად დასაბუთებულია და მისი გათვალისწინება განპირობებულია აუცილებლობით. ხმების თანაბრად გაყოფის შემთხვევაში გადაწყვეტია რეცენზენტთა საგნობრივი ჯგუფის თავმჯდომარის ხმა.

**მუხლი 11. რეცენზირების შედეგების შეჯამება**

1. რეცენზირების შედეგების შეჯამება ხორციელდება შეხვედრის/შეხვედრების ფორმატში. იმ შემთხვევაში თუ საგანში რამდენიმე რეცენზენტთა საგნობრივი ჯგუფია განსაზღვრული, მართვის სისტემა უფლებამოსილია სამინისტროს, რეცენზენტის ან რეცენზენტთა საგნობრივი ჯგუფის მომართვის საფუძველზე მოაწყოს რეცენზენტთა საგნობრივ ჯგუფთა/ჯგუფის თავმჯდომარეთა გაერთიანებული შეხვედრა სახელმძღვანელოს მაკეტების განხილვისა და შეფასების ერთიან მიდგომაზე ჩამოყალიბების მიზნით.
2. ელექტრონული სისტემა მაკეტის რეცენზირების შედეგებს ადგენს ავტომატიზებულად:

ა) რეცენზიის იმ ნაწილში, რომელიც შეიცავს ქულობრივი სისტემით შეფასებულ მონაცემებს ამ წესის N4 დანართში განსაზღვრული ალგორითმის შესაბამისად;

ბ) რეცენზიის იმ ნაწილში, რომელიც შეიცავს სიტყვიერ შეფასებას - მატრიცულად, თითოეული კრიტერიუმის/მოთხოვნის ჭრილში.

1. იმ კრიტერიუმებთან/მოთხოვნებთან, რომელთა მიმართ გამოიყენება სიტყვიერი შეფასება მაკეტის შესაბამისობის საკითხი წყდება შესაბამისი კრიტერიუმის შემფასებელ რეცენზენტთა ხმათა უმრავლესობით, ხოლო იმ შემთხვევაში, თუ შემფასებელ რეცენზენტებს შორის კონკრეტული კრიტერიუმის შეფასებისას თანაბრად გაიყო აზრები გადამწყვეტია რეცენზენტთა საგნობრივი ჯგუფის თავმჯდომარის ხმა.
2. რეცენზენტთა საგნობრივი ჯგუფი ვალდებულია, ხმათა უმრავლესობით, განსაზღვროს გაცემული რეკომენდაციის/მითითების საფუძველზე, განმცხადებლის მიერ, მაკეტის შესაბამისი კორექტირებისთვის საჭირო ვადა, მართვის სისტემის მიერ განსაზღული ვადის ფარგლებში.
3. ობიექტური გარემოებების არსებობისას, მართვის სისტემა უფლებამოსილია, გაახანგრძლივოს ან დამატებით განსაზღვროს, ამ მუხლის მე-4 პუნქტით დადგენილი ვადა.
4. რეცენზირების შედეგების შეჯამებიდან არაუგვიანეს სახელმძღვანელოს მაკეტისთვის გრიფის მინიჭების შესახებ გადაწყვეტილების მიღებამდე, მართვის სისტემა ვალდებულია რეცენზნეტის/რეცენზნტთა შუამდგომლობის საფუძველზე, უზრუნველყოს რეცენზენტთა საგნობრივი ჯგუფის შეხვედრის ორგანიზება. თავის მხრივ რეცენზენტთა საგნობრივი ჯგუფი უფლებამოსილია შესაბამისი დასაბუთების თანხლებით შეცვალოს რეცენზია, მათ შორის - განხორციელებული შეფასება და გაცემული დასაბუთება/რეკომენდაცია/მითითება.

**მუხლი 12. რეცენზიის გაცნობა**

1. რეცენზირების თითოეული ეტაპის დასრულების შემდეგ, მართვის სისტემა უზრუნველყოფს განმცხადებელისთვის რეცენზენტთა საგნობრივი ჯგუფის მიერ შედგენილი რეცენზიის/რეცენზიების გაცნობას.

2. განმცხადებელს რეცენზენტთა საგნობრივი ჯგუფის მიერ გაცემული რეკომენდაცია/რეკომენდაციები/მითითება/მითითებები ეცნობება თუ შინაარობრივი რეცენზირების ქულობრივი შეფასებისას - მაკეტმა გადალახა მაქსიმალური ჯამური ქულების 90%-იანი ბარიერი, ხოლო სიტყვიერი შეფასებისას - თითოეულ კრიტერიუმში შეფასებულია „სრულად აკმაყოფილებს“ ან/და „ნაწილობრივ აკმაყოფილებს“. ხოლო ტექნიკური რეცენზირებისას - თითოეულ კრიტერიუმში შეფასებულია „ნაწილობრივ აკმაყოფილებს“ ან/და „არ აკმაყოფილებს“.

3. რეცენზენტთა საგნობრივი ჯგუფის მიერ გაცემული რეკომენდაცია/მითითება განმცხადებლისთვის სავალდებულოა გასათვალისწინებლად.

4. რეცენზიების გაცნობა ხორციელდება რეცენზენტთა ვინაობის კონფიდენციალობის დაცვით.

5. განმცხადებლისათვის რეცენზიის გაცნობად ჩაითვლება ელექტრონულ სისტემაში მისი განმცხადებლისათვის ხელმისაწვდომ ადგილზე განთავსება.

**მუხლი 13. მაკეტში ცვლილების შეტანა და ავთენტურობის (შესატყვისობის) შემოწმება**

1. განმცხადებელი ვალდებულია მაკეტზე რეცენზიის (რეკომენდაციების/მითითებების) გაცნობის შემდეგ, რეცენზენტთა საგნობრივი ჯგუფის მიერ განსაზღვრულ ვადაში, განახორციელოს მაკეტის (სერიის შემთხვევაში - სერიაში შემავალი ყველა მაკეტის) შესაბამისი ცვლილება (შინაარსობრივი, ტექნიკური), თუკი აღნიშნულზე პირდაპირ რეკომენდაციას/მითითებას შეიცავს რეცენზია.
2. განმცხადებლის მიერ ამ მუხლის პირველი პუნქტით განსაზღვრული ვალდებულების შეუსრულებლობის შემთხვევაში, მაკეტი გრიფირების შემდეგ ეტაპზე აღარ განიხილება.

3. განმცხადებელი რეკომენდაციის/მითითების შესაბამისად კორექტირებულ მაკეტს ასახავს ელექტორნულ სისტემაში.

4. კორექტირებული მაკეტი ავთენტურობის დასადგენად უბრუნდება რეცენზენტთა შესაბამის საგნობრივ ჯგუფს, რა დროსაც იგი ადგენს განხორციელებული ცვლილების შესატყვისობას მის/სააპელაციო კომისიის (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) მიერ გაცემულ რეკომენდაციასთან/მითითებასთან.

5. ამ მუხლის მე-4 პუნქტით გათვალისწინებული ავთენტურობის შემოწმებისას, შესაბამისი რეცენზენტთა საგნობრივი ჯგუფი ხელახალი რეცენზირების გზით ადგენს მაკეტის შესაბამისობას შესაბამის კრიტერიუმთან/მოთხოვნასთან, კორექტირებული ნაწილის გათვალისწინებით.

6. იმ შემთხვევაში თუ:

ა) მაკეტში განხორციელებული ცვლილება არ არის რეკომენდაციის/მითითების ავთენტური, რეცენზენტთა საგნობრივი ჯგუფი უთითებს ამის შესახებ და უცვლელად ტოვებს არსებულ შეფასებას;

ბ) მაკეტში განხორციელებული ცვლილება არის რეკომენდაციის/მითითების ავთენტური, რეცენზენტთა საგნობრივი ჯგუფი უთითებს ამის შესახებ და უფლებამოსილია განახორციელოს ხელახალი შეფასება, შესაბამისი დასაბუთების/განმარტების თანხლებით.

7. რეცენზენტს ეკრძალება მაკეტის რეცენზირება სხვა ნაწილში გარდა კორექტირებული ნაწილისა და შესაბამისად - ადრე განხორციელებული შეფასებისაგან განსხვავებულად შეფასება.

8. მაკეტში განხორციელებული ცვლილების ავთენტურობა რეკომენდაციასთან/მითითებასთან სავალდებულოა დადასტურდეს რეცენზენტთა საგნობრივი ჯგუფის დამსწრე რეცენზენტთა ხმათა უმრავლესობით, ხმების თანაბრად გაყოფის შემთხვევაში გადამწყვეტია რეცენზენტთა საგნობრივი ჯგუფის თავმჯდომარის ხმა. რეცენზენტი (გარდა რეცენზენტთა საგნობრივი ჯგუფის თავმჯდომარისა) უფლებამოსილია არ დაესწროს ან მონაწილეობა არ მიიღოს ავთენტურობის შესახებ საკითხის განხილვასა და წილისყრაში, თუ არ წარმოადგენს შესაბამისი კრიტერიუმის შემფასებელ რეცენზენტს. იმ შემთხვევაში, თუ შეხვედრას საპატიო მიზეზით ვერ დაესწრება შესაბამისი კრიტერიუმის შემფასებელი რეცენზენტი, რეცენზენტთა საგნობრივი ჯგუფი ვალდებულია იმსჯელოს და განიხილოს მის მიერ გაცემული რეკომენდაციის შესაბამისად მაკეტში განხორციელებული ცვლილების ავთენტურობის საკითხი.

**მუხლი 14. რეცენზენტთა ვინაობის გასაჯაროვება**

1. რეცენზენტის ვინაობა (გვარი, სახელი) საჯაროვდება მაკეტისთვის გრიფის მინიჭების შესახებ გადაწყვეტილების გამოქვეყნების შემდეგ, შესაბამისი განმცხადებლის მოთხოვნის საფუძველზე, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსით გათვალისწინებული წესით.

2. განმცხადებლისათვის/ავტორისათვის/ავტორთა ჯგუფისათვის მის მიერ წარმოდგენილი სახელმძღვანელოს/სერიის რეცენზენტის/რეცენზენტების ვინაობა შესაძლებელია ცნობილი გახდეს სახელმძღვანელოს/სერიის შინაარსობრივი ან/და ტექნიკური რეცენზირების II ეტაპზე გადასვლის შესახებ რეცენზენტთა საგნობრივი ჯგუფის მიერ მიღებული გადაწყვეტილების გაცნობის შემდეგ.

**მუხლი 15. კონფიდენციალური ინფორმაციის დაცვა**

რეცენზენტთან, რეცენზენტთა საგნობრივ ჯგუფსა და რეცენზირებასთან დაკავშირებული კონფიდენციალური ინფორმაციის დაცვის მიზნით, მართვის სისტემა შეიმუშავებს და იყენებს კოდირების სისტემას.